

چکیده

مقدمه

پزشکی مبتنی بر شواهد روند نظام مند بررسی، ارزیابی و استفاده مدبرانه و صریح از معتبرترین و صحیح ترین شواهد حاصل از تحقیقات بالینی جهت تصمیم گیری در مراقبت های بالینی، کمک به ارائه خدمات مطلوب به بیماران، تشخیص و درمان بیماری ها است. تعدد معیارهای ارزیابی پایگاه های اطلاعاتی و عوامل مهم در انتخاب منابع معتبر مبتنی بر شواهد، کاربران را با چالش هایی مواجه کرده است، لذا این مطالعه با هدف اولویت بندی پایگاه های اطلاعاتی پزشکی مبتنی بر شواهد با استفاده از معیار ارزیابی اوید به روش تحلیل سلسله مراتبی انجام شد.

روش اجرا

این مطالعه از نوع توصیفی-پیمایشی و کاربردی بود که به صورت میدانی و مقطعی در شش ماه اول سال ۱۳۹۶ در کتابخانه های در دانشگاه های علوم پزشکی شهر تهران انجام شده است. داده ها در ابتدا با مرور کتابخانه ای و براساس معیار ارزیابی اوید تهیه و پس از آن با نظرات ۲۰ نفر از خبرگان در قالب پرسشنامه مقایسات زوجی جمع آوری شد. سپس با تکنیک تحلیل سلسله مراتبی و نرم افزار اکسپرت چویس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. معیار اوید، شامل ۶ معیار اصلی و در قالب ۴۸ زیرمعیار بود.

یافته ها

براساس نتایج حاصل از این مطالعه "معیار جستجو" با وزن ۰/۲۴۷، "معیار راهنما" با وزن ۰/۱۷۲، "معیار خدمات" با وزن ۰/۱۶۶، "معیار نمایش" با وزن ۰/۱۵۶، "معیار ارتباط" با وزن ۰/۱۵۱، "معیار عملکرد" با وزن ۰/۱۰۹ به ترتیب در اولویت های اول تا ششم با نرخ ناسازگاری ۰/۱۰ قرار دارند. همچنین پایگاه cochrance با ضریب ۰/۴۹۱ بیشترین اولویت و پایگاه up to date کمترین اولویت با ضریب ۰/۲۲۴ استفاده را در بین پایگاه های اطلاعاتی پزشکی مبتنی بر شواهد داشته است.

بحث و نتیجه گیری

براساس نتایج حاصل از این مطالعه، می توان اظهار نمود که جهت توسعه و بهبود فعالیت های پایگاه های مبتنی بر شواهد پزشکی بایستی معیارهای مورد نظر کاربران مورد توجه برنامه ریزان قرار گرفته و پیشنهادات آنان جهت هر چه بهتر شدن پایگاه های اطلاعاتی اعمال گردد، همچنین آموزش دوره های پزشکی مبتنی بر شواهد بصورت پلکانی و متناسب با نیاز کاربران در حیطه عمل و تغییر رفتار داده شود.

کلید واژه ها

پایگاه های اطلاعاتی، پزشکی مبتنی بر شواهد، معیار ارزیابی اوید، روش تحلیل سلسله مراتبی.

فهرست مطالب: